

# CANASTOL

## Woda pod kontrolą

- **środki hydrofobizujące do układów cementowych** (tynki, zaprawy klejowe, szpachle)
- **redukcja wykwitów** (tynki, fugi)
- **optymalizacja kosztów związanych z hydrofobizacją układu**



RETENMAIER Polska Sp. z o.o.  Włókna prosto z natury

[www.jrs.pl](http://www.jrs.pl)

ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r. 7b, 02-366 Warszawa  
tel. centrala: (22) 608 51 00, fax (22) 608 51 51 • [www.jrs.pl](http://www.jrs.pl)

dłuższy niż 3 – 4 miesiące może grozić jej uszkodzeniem i w konsekwencji powstaniem przecieków do wnętrza budynku. Nazwa „folia wstępnego krycia” jest myląca dla inwestorów, ponieważ uważają, że mogą pozostawić obiekt nią przykryty bez pokrycia właściwego na okres dłuższy od wymienionego. Znam wiele przypadków zawilgocenia obiektów powstałych z tego powodu.

Uważam, że przedłużająca się dyskusja na temat folii paroprzepuszczalnych zaczyna powoli odbiegać od głównego tematu artykułu dotyczącego dachówek ceramicznych i cementowych, dlatego też proponuję powrót do przedmiotu sporu.

W dalszej części polemiki autor w sposób bardzo ciekawy analizuje różne rozwiązania pokrywcze, jednak dywagacje te w sposób istotny odbiegają od pierwszego artykułu [1] będącego przedmiotem dyskusji i w związku z tym nie widzę powodu, by z nimi polemizować.

Podsumowując, ponownie proponuję, by dalszą dyskusję nad warunkami

technicznymi wykonania i odbioru robót pokrywczych dachówką ceramiczną i cementową kontynuować po wydaniu drukiem przedmiotowej publikacji, co umożliwi interpretację rzeczywistego tekstu. Kolejne problemy poruszane w polemice zamieszczonej w „Materiałach Budowlanych” coraz bardziej odbiegają od treści zapowiadanego opracowania i dotyczą zagadnień, które nie znalazły się dotychczas w przygotowywanej publikacji. Jednak każdy głos potencjalnego odbiorcy tego wydawnictwa, sygnalizujący potrzebę rozszerzenia i zaostrożenia wymagań w niej zawartych, jest dla mnie bardzo istotny i ciągle może być uwzględniony w tekście przygotowywanym do druku. W związku z tym chciałabym podziękować mgr. inż. Krzysztofowi Patoce za podkreślenie w swej polemice istotnych błędów powielanych w środowisku budowlanym podczas realizacji robót dekarskich z wykorzystaniem dachówki ceramicznej i cementowej. Z przedłużającej się polemiki wnioskuję, że błędy te są przedmiotem wielu emocji, dlatego też wychodząc naprzeciw zapotrzebo-

waniu środowiska, ponownie przeredaguję przygotowywany do druku tekst warunków technicznych, próbując zaostriżyć zawarte w nich wymagania w przygotowywanej publikacji.

### Literatura

- [1] Francke Barbara. 2016. „Wybrane elementy problematyki trwałości pokryć dachowych wykonywanych z dachówek ceramicznych i cementowych”. *Materiały Budowlane* 526 (6): 195 + 196. DOI: 10.15199/33.2016.06.85.
- [2] Francke Barbara. 2016. „Odpowiedź na polemikę mgr. inż. Krzysztofa Patoki z artykułem „Wybrane elementy problematyki trwałości pokryć dachowych wykonywanych z dachówek ceramicznych i cementowych”. *Materiały Budowlane* 528 (8): 138 + 139.
- [3] Patoka Krzysztof. 2016. „Polemika z teząmi artykułu „Wybrane elementy problematyki trwałości pokryć dachowych wykonywanych z dachówek ceramicznych i cementowych”. *Materiały Budowlane* 528 (8): 135 + 137.
- [4] PN-EN 13859-1:2013-12 Elastyczne wyroby wodochronne – Definicje i właściwości wyrobów podkładowych – Część 1: Wyroby podkładowe pod nieciągłe pokrycia dachowe.

Przyjęto do druku: 02.08.2016 r.